



کار فقط برای همستان نیست درست مصرف کنیم

به: *

از: معاون تدوین و هماهنگی مقررات اداری و استخدامی

موضوع: آرا هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

*

رئیس محترم بررسی طرحها و هماهنگی مقررات اداری و استخدامی شرکت ملی نفت ایران
رئیس محترم بررسی طرحها، روشها و هماهنگی مقررات اداری شرکت ملی گاز ایران
رئیس محترم بررسی طرحها، روشها و هماهنگی مقررات اداری شرکت ملی پالایش و
بخش فرآورده های نفتی ایران
رئیس محترم بررسی طرحها، مقررات و روشهای اداری شرکت ملی صنایع پتروشیمی

باسلام،

به پیوست آرا مرتبط با دادنامه شماره های ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵ و ۳۶۶ هیأت عمومی

دیوان عدالت اداری در خصوص قطع رابطه کارکنان قراردادی شرکتی با وزارتخانه ذی ربط

و انتقال مجدد آن، جهت اطلاع و بهره برداری ارسال می گردد.

حمید رضا امینی

اخ

رای شماره‌های ۳۴۹، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵ هیأت عمومی دیوان عدالت
اره هـ/۲۴۹/۸۸ اداری در خصوص قطع رابطه کارکنان قراردادی شرکتی با وزارتخانه
ذیربط و انتقال مجدد آنان

وجاهت قانونی ندارد

تاریخ: ۱۳۸۸/۴/۲۸

شماره دادنامه: ۳۴۹، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵

کلاس پرونده: ۲۴۹/۸۸، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۵، ۲۷۶

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری.

شاکی: آقایان ۱- عادل فلاح ۲- رامین مرادی ۳- صابر راعی صوقیان ۴- ابراهیم حاجی‌لی.

موضوع شکایت و خواسته: اعلام تعارض آراء صادره از شعب دیوان عدالت اداری.

گردشکار: الف - شعبه دهم دیوان در رسیدگی به پرونده کلاسه ۱۳۹۱/۸۴ و ۱۰۰۸/۸۵ موضوع

شکایت آقای محمدحسین بیگلو به طرفیت جهاد کشاورزی استان آذربایجان غربی به خواسته ابطال حکم

انتقال به جهاد نصر و بازگشت به جهاد کشاورزی و استخدامی رسمی به شرح دادنامه‌های شماره ۱۵۳۵ -

۱۵۳۶ مورخ ۱۳۸۵/۹/۱۴ چنین رأی صادر نموده است، با بررسی محتویات پرونده و لایحه دفاعیه

مشتکی‌عنه به شماره ۱۱۰۳/۲۴۰۳۵ مورخ ۱۳۸۴/۸/۲۱ خواسته خواهان موجه است زیرا در انتقال شاکی از

جهاد کشاورزی به شرکت نصر رضایت وی اخذ نشده است. وی دارای شرایط تبدیل از قراردادی به رسمی را

مطابق بخشنامه شماره ۲۳۰۲/ص مورخ ۱۳۷۵/۱۰/۱ داشته است، نسبت به وی اعمال نشده است و دلیلی نیز

بر عدم شرایط نامبرده ارائه نگردیده است و مشتکی‌عنه دلیلی به لغو قرارداد با شاکی نیز ارائه نکرده است. با

توجه به ماده ۳۹ قانون اداری و مالی جهاد به لحاظ سابقه طولانی می‌بایست به استخدام رسمی تبدیل

وضعیت داده می‌شد، بنابه مراتب حکم به ورود شکایت و الزام مشتکی‌عنه به اجابت خواسته فوق‌الذکر شاکی

صادر و اعلام می‌گردد. ب - شعبه سوم دیوان در رسیدگی به پرونده کلاسه ۳۶۱۸/۸۳ موضوع شکایت آقای

یونس مروباری به طرفیت جهاد سازندگی آذربایجان غربی به خواسته بازگشت به جهاد کشاورزی و تغییر

وضعیت از قراردادی به رسمی به شرح دادنامه شماره ۳۷۰۷ مورخ ۱۳۸۳/۱۱/۲۷ چنین رأی صادر نموده است،

مفاد لایحه جوابیه طرف شکایت مبین آن است که به موجب صورتجلسه مورخ ۱۳۷۱/۹/۲ و بخشنامه شماره

۲/۱/۱۸۰/۴۸۸۵ مورخ ۱۳۷۱/۱۰/۱ معاونت اداری مالی تعداد ۲۰۶ نفر از پرسنل رسمی مامور و ۲۲۶ نفر از

افراد قراردادی شرکت ماشین‌آلات جهاد سازندگی که بعداً به شرکت جهاد نصر استان تغییر نام یافته منتقل

گردیده‌اند و شاکی پرونده که از جمله افراد قراردادی بوده به علت انعقاد قرارداد با موسسه نصر قرارداد

مشارالیه با جهادسازندگی وقت لغو گردیده بنابه مراتب باتوجه به قطع رابطه استخدامی انعقاد قرارداد مجدد

با وی مقدور نمی‌باشد و شکایت به کیفیت مطروحه موجه نیست و رد می‌شود. ج - شعبه چهارم تجدیدنظر در رسیدگی به پرونده کلاسه ۲۰۰۶/۸۵ موضوع تجدیدنظرخواهی آقای یونس مروباری نسبت به دادنامه شماره ۳۷۰۷ مورخ ۱۳۸۳/۱۱/۲۷ شعبه سوم به شرح دادنامه شماره ۲۳۴ مورخ ۱۳۸۶/۲/۳۰ چنین رأی صادر نموده است، با عنایت به رأی وحدت رویه و لازم‌الاتباع شماره ۴۱۳ مورخ ۱۳۸۱/۱۱/۱۳ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری که به لزوم کسب موافقت مستخدم در امر انتقال تایید دارد و اینکه در پرونده لایحه دفاعیه طرف شکایت دلیل و مدرکی دال بر کسب موافقت تجدیدنظرخواه بر انتقال وی به شرکت جهاد نصر باشد، ملاحظه نمی‌شود و از طرفی بر اساس رویه و دستورالعمل‌های حاکم بر زمان اشتغال تجدیدنظرخواه از جمله بخشنامه شماره ۲۳۰۲/ص/۱۰ مورخ ۱۳۷۵/۱۰/۱ جهاد سازندگی، شاکی شرایط و استحقاق تبدیل وضعیت از قراردادی به رسمی را داشته است، لذا با وارد دانستن تجدیدنظرخواهی تجدیدنظرخواه و فسخ دادنامه صادره از شعبه بدوی حکم به ورود شکایت شاکی و الزام خواننده به بازگرداندن شاکی به محل اولیه خدمت و تبدیل وضعیت ایشان به رسمی صادر و اعلام می‌گردد. د - شعبه چهاردهم دیوان در رسیدگی به پرونده کلاسه ۱۳۷۷/۸۴ موضوع شکایت آقای موسی وجدی به طرفیت سازمان جهاد کشاورزی استان آذربایجان غربی به خواسته اعاده به کار و تغییر وضع قراردادی به رسمی به شرح دادنامه شماره ۲۴۹۸ مورخ ۱۳۸۴/۱۱/۴ چنین رأی صادر نموده است، نظر به اینکه خواهان از کارکنان قراردادی جهاد سازندگی شهرستان میاندوآب بوده که پس از تشکیل شرکت جهاد نصر استان در سال ۱۳۷۱ به این شرکت منتقل و پس از انقضای قرارداد به جهاد سازندگی مبادرت به تنظیم قرارداد اشتغال به کار در شرکت مذکور نمود و در واقع اشتغال به کار در این شرکت را با رضایت خود پذیرفته و به موجب حکم کارگزینی پیوست دادخواست اکنون در زمره کارکنان ثابت شرکت جهاد نصر آذربایجان غربی قرار دارد و با انقضای آخرین قرارداد منعقد شده با جهاد سازندگی رابطه فیما بین قطع و امکان تجدید آن وجود نداشته مگر با تجدید قرارداد و ماده ۶ آیین‌نامه مقررات استخدامی و نحوه پرداخت حقوق و مزایای همکاران قراردادی وزارت جهاد سازندگی قابل اجرا از ۱۳۷۲/۸/۱ استخدام رسمی دارندگان ۸ سال سابقه را در صورت وجود پست ثابت سازمانی و با رعایت شرایط و ضوابط در اولویت قرار داده که بر فرض وجود پست و تحقق شرایط و ضوابط امری الزامی نمی‌باشد به علاوه مشارالیه در سال ۱۳۷۱ به شرکت جهاد نصر منتقل و آیین‌نامه استنادی از ۱۳۷۲/۸/۱ قابل اجرا بوده و قابل استناد نسبت به وضع او نمی‌باشد، بنا به مراتب مذکور و قطع رابطه قراردادی به لحاظ انقضای مدت و میسر نبودن اعاده به خدمت در سازمان خواننده و نظر به اینکه تبدیل وضع مستخدم قراردادی بر فرض استمرار رابطه قراردادی به رسمی آزمایشی مستلزم وجود شرایط لازم و اخذ مجوز از مرجع صلاحیتدار است و جنبه الزامی ندارد. بنابراین دادخواست مطروحه غیرموجه تشخیص و حکم به رد آن صادر و اعلام می‌شود. ه - شعبه یازدهم تجدیدنظر در رسیدگی به پرونده کلاسه ۷۴۸/۸۵ موضوع تجدیدنظرخواهی آقای موسی وجدی نسبت به دادنامه شماره ۲۴۹۸ مورخ ۱۳۸۴/۱۱/۴ شعبه چهارم به شرح دادنامه شماره ۸۱۹ مورخ ۱۳۸۵/۳/۲۴ چنین رأی صادر نموده است، اولاً، موضوع انتقال از جهاد سازندگی به شرکت جهاد نصر که به نظر می‌رسد با موافقت تجدیدنظرخواه صورت نگرفته چون انتقال با کسب موافقت مستخدم صورت نگرفته با نظر گرفتن رأی ۴۱۲ مورخ ۱۳۸۱/۱۱/۱۳ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در مقام رأی وحدت رویه که لازم‌الاتباع و عمل می‌باشد اثبات لزوم کسب موافقت مستخدم را می‌نماید. ثانیاً، مستخدم با مدنظر قرار دادن

بخشنامه ۲۳۰۲/ص/۱۰ مورخ ۱۳۷۵/۱۰/۱ دارای شرایط تغییر وضعیت و تبدیل وضعیت از قراردادی به رسمی می‌باشد، چرا که دلیلی در پرونده مشهود و ملحوظ نظر قرار نگرفت که مسقط حق اکتسابی و مسلم مستخدم باشد، بنا به مراتب معروضه و سوابق خدمتی و شرایط حاصله در امر تغییر وضعیت از قراردادی به رسمی حکم به ورود شکایت و تجدیدنظرخواهی صادر و دادنامه بدوی نیز نقض می‌گردد. و - شعبه چهاردهم دیوان در رسیدگی به پرونده کلاسه ۱۴۶۴/۸۴ موضوع شکایت آقای احمد صمدی به طرفیت سازمان جهاد کشاورزی استان آذربایجان غربی به خواسته اعاده به سازمان خوانده از شرکت جهاد نصر و تبدیل وضع قراردادی به رسمی به شرح دادنامه شماره ۱۷۶۳ مورخ ۱۳۸۵/۸/۱۰ چنین رأی صادر نموده است، نظر به اینکه خواهان به‌عنوان مستخدم قراردادی اشتغال به کار در جهاد سازندگی داشت که منتقل به شرکت جهاد نصر گردیده و با انعقاد قراردادهای یکساله در این شرکت ادامه کار داد و هم اکنون به‌عنوان مستخدم ثابت حکم کارگزینی پیوست دادخواست در شرکت یاد شده مشغول به خدمت است و نظر به اینکه مأمور به خدمت شدن کارکنان قراردادی منطبق بر مقررات استخدامی نمی‌باشد و فاقد مجوز قانونی است و اعاده به خدمت در سازمان جهاد کشاورزی به لحاظ فقدان رابطه استخدامی قراردادی یا پیمانی یا خرید خدمت یا رسمی با این سازمان میسر و ممکن نمی‌باشد و تبدیل وضع قراردادی به رسمی در این سازمان هم نتیجتاً منتفی است، بنابه مراتب مذکور دادخواست مطروحه غیر موجه تشخیص و حکم به رد آن صادر و اعلام می‌گردد. ز - شعبه دوم تجدیدنظر در رسیدگی به پرونده کلاسه ۱۰۲/۸۶ موضوع تقاضای تجدیدنظر آقای احمد صمدی به خواسته تجدیدنظر در دادنامه شماره ۱۷۶۳ مورخ ۱۳۸۵/۸/۱۰ شعبه چهاردهم به شرح دادنامه شماره ۱۵۳۳ مورخ ۱۳۸۶/۴/۱۲ اسناد و مدارک و مکاتبات مشمولین جهاد کشاورزی و جهاد نصر همگی حکایت از عدم قطع رابطه کارکنان انتقالی به جهاد نصر با سازمان جهاد کشاورزی دارد و با عنایت به اینکه مطالب مندرج در لایحه جوابیه سازمان خوانده با مفاد اسناد و مدارک موجود مطابقت ندارد و شعبه، تجدیدنظرخواهی را وارد دانسته و دادنامه معترض‌عنه را مخدوش تشخیص داده است. ح - شعبه یازدهم دیوان در رسیدگی به پرونده کلاسه ۱۲۹۱/۸۳ موضوع شکایت آقای نقدعلی پیری به طرفیت جهاد کشاورزی به خواسته بازگشت به جهاد کشاورزی و تغییر وضعیت از قراردادی به رسمی به شرح دادنامه شماره ۱۰۵۹ مورخ ۱۳۸۴/۶/۲ چنین رأی صادر نموده است، قطع رابطه کاری وی با سازمان جهاد کشاورزی محرز است و با عنایت به شخصیت حقوقی مستقل جهاد نصر که شاکی با وی قرارداد منعقد نموده است، شکایت وی را غیر صحیح تشخیص و رأی به رد شکایت صادر و اعلام می‌نماید. ط - شعبه نهم تجدیدنظر در رسیدگی به پرونده کلاسه ۱۲۴۳/۸۴ موضوع تجدیدنظرخواهی آقای نقدعلی پیری نسبت به دادنامه شماره ۱۰۵۹ مورخ ۱۳۸۴/۶/۲ به شرح دادنامه شماره ۴۱۹ مورخ ۱۳۸۵/۳/۳۰ چنین رأی صادر نموده است، اولاً تجدیدنظرخوانده بدون هماهنگی و اذن، اقدام به انتقال شاکی به جهاد نصر نموده و آن زمان جهاد نصر نیز جزء جهاد بوده و حال دارای تشکیلات جداگانه‌ای گردیده است. ثانیاً تجدیدنظرخوانده مدرک و دلیلی در رابطه با لغو قرارداد تجدیدنظرخواه ارائه ننموده و بر فرض آن لغو یک جانبه از وجاهت قانونی برخوردار نبوده است. ثالثاً نظر به سابقه طولانی تجدیدنظرخواه در جهاد سازندگی سابق و با توجه به ماده ۳۹ قانون اداری مالی جهاد دایر بر اینکه اشخاصی که توسط جهاد مورد پذیرش و استخدام قرار می‌گیرند پس از سپری شدن دوره آزمایشی که حداکثر مدت آن دو سال می‌باشد به استخدام جهاد در می‌آیند و تجدیدنظرخواه تا

سال ۱۳۷۱ در جهادسازندگی بوده و متعاقب آن در جهادنصر ماموریت یافته و در نهایت با جهاد نصر قرارداد منعقد نموده است. بنابه مراتب استحقاق شاکی نسبت به مورد خواسته محرز و مسلم نبوده و تزییع حق تجدیدنظر و حقوق مکتسبه وی مجوز قانونی نداشته و ندارد. لذا با وارد دانستن اعتراض ضمن نقض دادنامه تجدیدنظر خواسته رأی به ورود شکایت مبنی بر بازگشت به جهاد کشاورزی و تغییر وضعیت از غیر رسمی به رسمی صادر و اعلام می‌شود. ی - شعبه بیست و یکم دیوان در رسیدگی به پرونده کلاسه ۱۰۹۷/۸۳ موضوع شکایت آقای غلامرضا اسمعیلی مرجانیان به طرفیت جهاد کشاورزی استان آذربایجان غربی به‌خواسته بازگشت به جهاد کشاورزی و تغییر وضعیت قراردادی به رسمی در سازمان به‌شرح دادنامه شماره ۱۱۷۷ مورخ ۱۳۸۵/۸/۲۸ چنین رأی صادر نموده است، نظر به اینکه انتقال شاکی از جهاد کشاورزی وقت به موسسه جهاد نصر و تغییر وضعیت استخدامی مشارالیه که البته می‌بایست با حفظ سنوات قبلی خدمت همراه باشد، براساس جواز قانونی موضوع ماده واحده قانون الحاق بندهای ۱۱ و ۱۲ به قانون فهرست نهادها و موسسات عمومی غیردولتی مصوب ۱۳۷۶/۳/۱۱ صورت گرفته است و تخطی از قوانین و مقررات در اقدام اداره طرف شکایت ملحوظ نمی‌باشد و مضافاً با وصف انتقال مذکور تکلیفی از جهت اعاده نمودن و تبدیل وضعیت استخدامی شاکی متوجه اداره مشتکی عنه نمی‌باشد، علیهذا ضمن پذیرش دفاعیات طرف شکایت حکم به رد شکایت را صادر و اعلام می‌دارد. ک - شعبه چهارم تجدیدنظر در رسیدگی به پرونده کلاسه ۲۰۴۲/۸۵ موضوع تجدیدنظرخواهی آقای غلامرضا اسمعیلی نسبت به دادنامه شماره ۱۱۷۷ مورخ ۱۳۸۵/۸/۲۸ به شرح دادنامه شماره ۲۷۴ مورخ ۱۳۸۶/۳/۵ چنین رأی صادر نموده است، انتقال قهری تجدیدنظرخواه از جهادسازندگی آذربایجان غربی به جهادنصر بدون موافقت یادشده واقع و در نتیجه غیرقانونی و مغایر دادنامه شماره ۴۱۲ مورخ ۱۳۸۱/۱۱/۱۳ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری می‌باشد از این رو ضمن نقض دادنامه بدوی حکم به ورود شکایت از این حیث صادر می‌نماید. در خصوص رسمی نمودن مشارالیه که در متن دادخواست اولیه وی عنوان می‌گردد ولیکن در شعبه بدوی و در حکم صادره در آن التفات نشده و درحقیقت با عدم پاسخ گوئی به موضوع توسط تجدیدنظرخوانده تصمیم نسبت به آن اتخاذ نمی‌شود و قطع نظر از آنکه مشمول تعدد در بیان خواسته‌ها می‌باشد که رسیدگی توأم نسبت به آن در حال حاضر و بدون اتخاذ تصمیم نسبت به موضوع انتقال وجهی نداشته است، این شعبه تکلیفی به اظهار نظر در این خصوص نداشته تجدیدنظرخواه به پیگیری موضوع دادنامه حاضر و سپس پیگیری تقاضای رسمی شدن در جهاد ارشاد می‌نماید. ل - شعبه پانزدهم دیوان در رسیدگی به پرونده کلاسه ۱۱۱۰/۸۲ موضوع شکایت آقای احمد راستگو به طرفیت سازمان جهاد کشاورزی آذربایجان غربی به خواسته الزام سازمان به اعاده به کار سابق به لحاظ پایان ماموریت در جهادنصر و بازگشت و اشتغال به کار در شغل قبل از ماموریت در جهاد آذربایجان غربی ارومیه به شرح دادنامه شماره ۱۶۸۵ مورخ ۱۳۸۴/۸/۲۸ چنین رأی صادر نموده است، اداره کل سازمان متبوع به شرح جوابیه ۲/۵/۲۳۳۹۵ مورخ ۱۳۸۲/۹/۱۰ اقدام سازمان جهاد مشتکی عنه به صدور ابلاغ ماموریت کارکنان شاغل در کارگاهها و ماشین آلات در موسسه جهاد نصر را مستند به بخشنامه شماره ۲/۱/۱۸۰/۴۸۸۵ مورخ ۲/۱/۱۸۰/۸ مورخ ۱۳۷۹/۱۰/۸ معاونت اداری و مالی وزارتخانه متبوعه دانسته و در خصوص برگشت به سازمان و انعقاد قرارداد مجدد با نامبرده به استناد بخشنامه شماره ۲/۱/۱۸۰/۱۲۸۰۵ مورخ ۲/۱/۱۸۰/۱۴ مورخ ۱۳۷۹/۱۲/۱۴ معاون اداری و مالی وقت مقدر دانسته و خواستار هرگونه تصمیم مقتضی گردیده‌اند. علیهذا این شعبه دیوان عدالت اداری با عنایت به مراتب معروضه

و مفاد شکایت شاکی و امعان نظر به جوابیه سازمان مشتکی عنه که تلویحاً و بطور ضمنی بازگشت شاکی به محل خدمت سابق در سازمان ذیربط را ناممکن ندانسته و با لحاظ انقضای مهلت مأموریت محوله به شاکی و با اعلام موافقت رئیس اداره ارتباطات دفتر وزارتی جهاد کشاورزی مبنی بر انتقال وی منعی در پذیرش خواسته شاکی متصور و مشهود نمی‌باشد، در نتیجه با عدم دفاع موثر و موجهی از سوی سازمان خوانده این قسمت از شکایت شاکی مبنی بر بازگشت به محل کار سابق یعنی جهاد کشاورزی ارومیه را مقرون به اجابت تشخیص و مستنداً به شق (پ) بند یک از ماده ۱۱ قانون دیوان عدالت اداری حکم به ورود شکایت شاکی به انتقال به سازمان جهاد کشاورزی ارومیه صادر و اعلام می‌دارد و اما جهت خواسته دیگر شاکی مبنی بر مطالبه و احتساب ۶ سال بیمه معوقه خود علیه سازمان مشتکی عنهما ۱- مدیریت جهاد کشاورزی و تأمین اجتماعی نظر به اینکه راجع به همین خواسته سابقاً در پرونده کلاسه ۸۲۷/۸۲ طی دادنامه شماره ۱۲۳۲ مورخ ۱۳۸۴/۶/۱۵ از جانب این شعبه حکم به ورود شکایت شاکی به پرداخت حق بیمه سنوات مورد تایید اشتغال شاکی و متعاقب آن تأمین اجتماعی به پذیرش و احتساب سوابق بیمه‌ای وی صادر و محکوم گردیده‌اند منصرف از رسیدگی و اظهار نظر مجدد می‌باشد. م - شعبه چهاردهم دیوان در رسیدگی به پرونده کلاسه ۱۴۶۵/۸۴ موضوع شکایت آقای سیف علی شمس‌گورچین قلعه به طرفیت سازمان جهاد کشاورزی استان آذربایجان غربی به‌خواسته اعلام اتمام مأموریت و تغییر وضع قراردادی به رسمی به شرح دادنامه شماره ۲۸۴ مورخ ۱۳۸۶/۳/۱۲ چنین رأی صادر نموده است، نظر به اینکه قرارداد کار خواهان با شرکت جهاد نصر استان از تاریخ ۱۳۷۲/۱/۱ شروع و ادامه پیدا کرد و طبق حکم کارگزینی صادره از این شرکت به شماره ۸۴۰۴۶۸ مورخ ۱۳۸۴/۳/۲۸ خواهان در زمره کارکنان ثابت این شرکت می‌باشد و شروع قرارداد کار با موافقت و امضای خواهان صورت گرفت و با شروع این قرارداد که بعداً تبدیل به وضع ثابت گردید رابطه قراردادی مستخدم با سازمان جهاد کشاورزی خاتمه پیدا نمود و قطع گردید و اساساً مأموریتی پس از ایجاد قرارداد کاردر بین نبوده تا خاتمه آن اعلام گردد و به لحاظ عدم وجود رابطه اعم از قراردادی یا غیره آن بین خواهان و خوانده الزامی بر تبدیل وضع موجود ندارد زیرا تبدیل وضعیت قراردادی به رسمی مستلزم وجود رابطه قراردادی است که منتفی است، بنابراین دادخواست مطروحه غیرموجه تشخیص و حکم به رد آن صادر و اعلام می‌گردد. ن - شعبه نهم دیوان در رسیدگی به پرونده کلاسه ۲۲۹۶/۸۴ موضوع شکایت آقای قلی احمدی به طرفیت سازمان جهاد کشاورزی آذربایجان غربی به خواسته اعتراض به خاتمه مأموریت و عدم اجرای آیین‌نامه و بخشنامه‌های صادره در مورد کارکنان قراردادی به شرح دادنامه شماره ۵۱۳ مورخ ۱۳۸۷/۲/۲۵ چنین رأی صادر نموده است، نظر به اینکه ادله موجهی که موجبات قانونی برای پذیرش ادعای شاکی را فراهم نماید ارائه و تحصیل نگردید از طرفی تخطی یا تخلفی از مقررات قانونی و ضوابط مربوط در فعل مشتکی عنه مشهود و ملحوظ نمی‌باشد و از این حیث ایرادی بر اقدامات و تصمیمات سازمان طرف شکایت مترتب نیست، لذا دفاعیات واصله را مقرون به صحت تلقی و بنا به مراتب یاد شده شکایت مطروحه را غیر وارد تشخیص و حکم به رد آن صادر و اعلام می‌نماید. ص - شعبه نهم در رسیدگی به پرونده کلاسه ۸۵۶/۸۶ موضوع شکایت آقای ابراهیم حاجی‌لی به طرفیت، سازمان جهاد کشاورزی آذربایجان غربی به خواسته بازگشت به سازمان جهاد و تغییر وضعیت اشتغال از قراردادی به رسمی به شرح دادنامه شماره ۲۶۷ مورخ ۱۳۸۷/۱/۲۸ چنین رأی صادر نموده است، با توجه به ماده واحده لایحه قانونی الحاق بندهای ۱۱ و ۱۲ به قانون فهرست نهادها و موسسات

عمومی غیردولتی مصوب ۱۳۷۳ که مقرر نموده کلیه اعضای رسمی جهاد سازندگی در موسسات جهاد نصر و... به موسسات و شرکتهای مذکور منتقل شوند. نظر به اینکه اقدام مذکور تغییر ساختار سازمانی و انتقال شاکی به موجب قانون محقق شده است لهذا تخطی از قوانین و مقررات در اقدام اداره طرف شکایت ملحوظ و مشهود نبوده شعبه بر این اساس شکایت مطروحه را غیر وارد تشخیص، حکم به رد شکایت صادر و اعلام می نماید. ع - شعبه هشتم دیوان در رسیدگی به پرونده کلاسه ۱۱۶/۸۵ موضوع شکایت آقای صابر راعی صوقیان به طرفیت سازمان جهاد کشاورزی آذربایجان غربی به خواسته بازگشت به کار قبلی و الزام به تغییر وضعیت استخدامی به شرح دادنامه شماره ۲۰۶۵ مورخ ۱۳۸۷/۱/۳۰ چنین رأی صادر نموده است، با عنایت به دفاعیات موجه و مستدل دستگاه طرف شکایت طی لایحه دفاعیه و با التفات به اینکه شاکی از نیروهای قراردادی بوده و با انعقاد قرارداد جدید با جهاد نصر قرارداد قبلی وی فسخ شده محسوب می شود و با فسخ قرارداد هیچ گونه مجوزی جهت بازگشت به کار قبلی وجود نداشته، علیهذا حکم به رد شکایت مطروحه صادر و اعلام می گردد. هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ فوق با حضور رؤسا و مستشاران و دادرسان علی البدل شعب دیوان تشکیل و پس از بحث و بررسی و انجام مشاوره با اکثریت آراء به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می نماید.

رأی هیأت عمومی

الف - تعارض در مدلول دادنامه های فوق الذکر محرز بنظر می رسد. ب - نظر به اینکه شاکیان در عداد کارکنان قراردادی سازمان جهاد کشاورزی استان آذربایجان غربی بوده اند که به تبع انتقال محل خدمت و کلیه اموال و وسایل و وظایف و مسئولیتهای مربوط، به شرکت جهاد نصر منتقل شده اند و در عداد کارکنان قراردادی شرکت اخیرالذکر قرار گرفته اند، بنابراین با قطع رابطه استخدامی آنان با جهاد کشاورزی، انتقال مجدد آنان به جهاد کشاورزی و تبدیل وضعیت استخدامی نامبردگان به مستخدم رسمی و جاهت قانونی ندارد و دادنامه شماره ۲۸۴ مورخ ۱۳۸۶/۳/۱۲ شعبه چهاردهم و دادنامه های شماره ۲۶۷ مورخ ۱۳۸۷/۱/۲۸ و شماره ۵۱۳ مورخ ۱۳۸۷/۲/۲۵ شعبه نهم مبنی بر رد شکایت شاکیان در این خصوص صحیح و موافق قانون است. این رأی به استناد بند ۲ ماده ۱۹ و ماده ۴۳ قانون دیوان عدالت اداری برای شعب دیوان و سایر مراجع اداری ذیربط در موارد مشابه لازم الاتباع است.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری معاونت قضائی دیوان

عدالت اداری - رهبرپور